

УДК 327.56

DOI 10.1870/HUM/2304-9480.7.07

**Е. В. Зройчикова**

## **РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КИПРСКОГО КОНФЛИКТА**



**ЗРОЙЧИКОВА Екатерина Викторовна** – магистрант Высшей школы международных отношений Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.  
195251, Россия, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.  
E-mail: zrojchikova.ev@edu.spbstu.ru; zro-katya@yandex.ru

*В статье рассматривается роль Организации Объединённых Наций в разрешении конфликта на территории Кипра. Начиная с 60-х годов 20 века, ООН занимается проблемой Кипра. Уже в 1964 году на территорию Кипра были введены войска по поддержанию мира. Наиболее значительный вклад в процесс разрешения конфликта внёс Генеральный Секретарь ООН Кофи Аннан, составивший план по урегулированию проблемы. Однако до сих пор кипрский конфликт остаётся неразрешённым, поскольку проблема спорных территорий крайне сложна для разрешения.*

**КИПР; ООН; КОНФЛИКТ; ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНОГО КИПРА; УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА; «ПЛАН К. АННАНА»**

Начиная с 60-х годов XX века, международное сообщество наблюдает за развитием конфликта на территории Кипра. Кипрский конфликт является основной точкой напряжения в восточной части Средиземноморья. Он включает в себя межэтнические противоречия и межгосударственное противостояние. Кипрский конфликт представляет собой классический пример того, как внутренний конфликт страны превратился в международный конфликт.

**Актуальность** выбранной темы определяется наличием действующего конфликта в восточной части Средиземноморья между греческой и турецкой общинами Кипра. Кипр является третьим по величине островом в Средиземном море и обладает важным транзитным положением. Международные организации предпринимали немало попыток урегулирования данного конфликта. Организация Объединённых Наций (ООН) играет важную роль в развитии и урегулировании данного конфликта. Однако значительных успехов в разрешении конфликта так и не добилась. Остров Кипр и на сегодняшний день остаётся разделённым на две части.

**Целью** исследования является анализ роли Организации Объединённых Наций в урегулировании конфликта на Кипре. Прежде всего, необходимо изложить краткую историю возникновения конфликта.

В 1960 году Кипр получает независимость от Великобритании. Национальная организация кипрских бойцов (ЭОКА), основанная в 50-х годах XX века и действовавшая на территории Кипра, ставила своей целью проведение энзиса: воссоединение с Грецией. Энзис начинает получать своё распространение на Кипре с 30-х годов XX века. ЭОКА добилась изгнания британцев с территории Кипра, но энзиса не последовало. В свою очередь Великобритания оставила на Кипре две свои военные базы: Акротири и Декелия. В настоящее время они образуют заморскую территорию Великобритании, то есть находятся под её суверенитетом, но не являются её частью.

В то же время греки-киприоты продолжали высказываться за объединение с Грецией, тогда как турки-киприоты был против этого. В свою очередь турки-киприоты выдвинули концепцию таксим. Данная концепция предполагает разделение острова Кипра на две части: греческую, выступающую за энзис, и турецкую. Однако воплотить такую концепцию в жизнь было сложно, поскольку мусульманская община была рассеяна по территории.

В 1963 году произошли столкновения между греческим и турецким населением Кипра, которое привело к многочисленным жертвам. В ситуацию вмешалась Великобритания, которая предложила отправить на Кипр нейтральные силы ООН, однако президент Кипра отверг это предложение. В феврале 1964 года на Совете Безопасности ООН

Великобритания подняла вопрос о введении войск. В соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 186 от 4 марта 1964 на остров прибыли миротворческие силы ООН [5].

В 1974 году на Кипре произошёл государственный переворот, который организовала военная хунта «чёрных полковников». Президент Кипра, Макариос III, был свергнут. Исполняющим обязанности президентом стал Никос Сампсон, являвшийся лидером ЭОКА-Б. Турецкие власти рассматривали государственный переворот как повод к объединению Кипра с Грецией. В ответ Турция отправила на Кипр армию в размере 10 тысяч солдат. 20 июля 1974 года турецкая армия высадилась на пляже Пентемили, расположенном на северном побережье Кипра.

В 1983 году турецкая часть Кипра провозгласила себя Турецкой Республикой Северного Кипра (ТРСК). Турецкую республику признала только Турция. Согласно международному праву, правительство республики Кипра сохраняет суверенитет над всей территорией, входящей в неё до 1974 года.

Согласно резолюции № 541 ООН Совета Безопасности создание Турецкой Республики Северного Кипра является недействительным и будет способствовать ухудшению ситуации на Кипре [6]. Практически единственный инцидент в буферной зоне связан с именем Соломоса Соломы, греческим активистом. В 1996 году он пытался демонстративно осквернить турецкий флаг. В ходе инцидента Соломос был убит турецкими войсками. Ещё 11 человек пострадали, в том числе 2 миротворца ООН.

В 2007 году в городе Никосии небольшая часть стены, разделявшей город на две части (греческую и турецкую), была демонтирована. Между двумя частями было открыто свободное перемещение. Стоит отметить, что попытка попасть на территорию, которая контролируется Республикой Кипра, с Турецкой Республики Северной Кипра без наличия официальной визы, может быть расценена как незаконное пересечение границы. Уже в следующем году была полностью демонтирована стена на улице Ледра в Никосии. Договорённость о разрушении стены была достигнута на переговорах между лидерами греческой и турецкой общины, Димитрисом Христофиасом и Мехметом Али Талатом.

В 2011 году Кипр начал процесс добычи природного газа в своей исключительной экономической зоне. Против данного процесса выступала Турецкая Республика Северного Кипра, высказывая угрозы по отношению к Республике Кипр и её партнёрам по добыче природного газа.

В 2017 году правительство Республики Кипр выступило против турецкого исследования международной системы оповещений для навигационной и метеорологической безопасности, с целью дальнейшей разведки углеводородов. Исследования будут проводить в исключительной экономической зоне, принадлежащей Республике Кипр. Президент Республики Кипр Никос Анастасиадис заявил, что «невозможно, с одной стороны, выстраивать атмосферу взаимного доверия, а с другой – терпеть провокации со стороны Турции» [11].

Конфликт на Кипре длится уже несколько десятков лет. За это время ООН принимала и продолжает принимать активное участие в поиске наиболее приемлемого решения конфликта. Урегулирование кипрского вопроса началось с принятия Советом Безопасности резолюции № 186 4 марта 1964 года. Благодаря этой резолюции были созданы Вооруженные силы организации объединенных наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). Целью Вооружённых сил является поддержание мира на острове Кипр [5].

Проблема Кипра часто поднималась на заседаниях Генеральной Ассамблеи. Генеральные секретари ООН принимали непосредственное участие в разработке планов по урегулированию конфликта. Когда в 1983 году была образована Турецкая Республика Северного Кипра, ни одно государство-член ООН, за исключением Турции, не признало это образование законным. По состоянию на 2019 год Турция является единственной страной, которая признала ТРСК.

13 мая 1983 года Генеральная Ассамблея большинством приняла резолюцию 37/253. Резолюция была направлена на поддержку суверенитета и независимости Кипра, территориальную целостность. Резолюция призывала все государства оказать поддержку правительству Республики Кипр для осуществления контроля над всей территорией, включая контроль над природными ресурсами. Вывод оккупационных войск рассматривался как существенная основа для скорейшего разрешения кипрской проблемы.

В ответ на резолюцию, турко-киприотская община провозгласила север Кипра Турецкой Республикой Северного Кипра [4]. 17 апреля 1984 года Турция обменялась послами с «Турецкой республикой Северного Кипра». Резолюция 550 Совета Безопасности призывала не признавать государства ТРСК.

В 1984 году состоялись переговоры лидеров общин при посредничестве генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра. Было отмечено некоторое продвижение вперёд по решению проблемы. 17–20 января 1985 г. в Нью-Йорке состоялись переговоры президента Кипра и ТРСК. Однако они закончились неудачей из-за нежелания обеих сторон идти на компромисс. Генеральный секретарь предложил провести ещё одни переговоры, но это предложение было поддержано только греческим руководством. Снимая с себя полномочия, Перес де Куэльяр выразил разочарование касательно неопределённости на Кипре. Он утверждал, что сохранение статуса-кво не является решением для конфликта [12, с. 38].

Активность в решении кипрского конфликта проявил и следующий генеральный секретарь, Б. Бутрос Гали. Он создал программу «Серия идей». Программа была утверждена Советом Безопасности 10 апреля 1992 года. Но вскоре разрешения конфликта вновь зашло в тупик из-за территориальных претензий. В отчёте от 19 ноября 1992 года Бутрос Гали возложил ответственность за невозможность найти решение по конфликту на турецкую сторону. Через несколько дней Совет Безопасности принял резолюцию № 789, в которой подчеркнул, что резолюции, принятые ранее, продолжают своё действие, однако, резолюция № 649 упраздняялась [7]. Именно она закрепила политическое равенство двух сторон. Президент ТРСК во время переговоров ООН предпринимал все попытки сохранить статус-кво.

Во время подачи заявки Кипра на членство в ЕЭС, прослеживалась политика в отношении того, что проблемой урегулирования конфликта должен заниматься ЕЭС, а не ООН. После создания Таможенного союза, Турция сделала заявление о том, что ЕС не место для решения кипрского конфликта. Решение по данному вопросу должно быть найдено в рамках миссии Генерального Секретаря ООН. Это можно объяснить тем, что в ЕС Греция часто пресекала всякую деятельность Турции.

9 июля 1997 года в Нью-Йорке состоялась встреча двух лидеров общин. Греческая сторона отказалась от предложения Кофи Аннана, генерального секретаря с 1 января 1997 года, о создании федерации, где бы суверенитет принадлежал обеим сторонам. Турецкая сторона покинула переговоры, узнав, что Кипр ведёт переговоры с ЕС по поводу вступления. После Хельсинского саммита Совет ЕС попросил ООН решить кипрскую проблему. Кофи Аннан предложил создать государство с единым суверенитетом и международной идентичностью, что в результате вынудило президента ТРСК покинуть переговоры.

В августе 2011 года возобновились переговоры между генеральным секретарём и президентом ТРСК. Р. Денкташ заявил о недовольстве по поводу односторонней заявки Кипра о членстве в ЕС [12, с. 124]. В декабре состоялись переговоры между лидерами общин при участии Генерального секретаря ООН по Кипру, А. де Сото. По итогам встречи был принят документ, который назначал переговоры на Кипре в январе под эгидой ООН. Однако стороны по-прежнему не хотели отступать от своих позиций. Р. Денкташ отказался идти на переговоры, по причине недостаточных оснований, выдвинутых при отказе равенства обеих сторон.

Турецкая сторона больше не настаивала на сохранении статуса-кво и пыталась найти решение под руководством Кофи Аннана, который вскоре предложил пакет решений для кипрского вопроса. С приближением Копенгагенского саммита, ООН усилило давление на Турцию с целью скорейшего принятия решения. Кофи Аннан неоднократно вносил в свой план изменения, которые бы удовлетворили обе стороны.

План Кофи Аннана являлся инициативой ООН по решению конфликта на Кипре. План заключался в создании Объединённой Кипрской Республики, которая будет разделена на две автономии: 69,5 % – греческая автономия, 28,5 % – турецкая. Эти две автономии объединяли бы весь остров, за исключением двух британских военных баз [10, с. 34–35]. План подразумевал создание президиума из шести человек, которые по очереди занимали бы пост премьер-министра. Предполагалось, что смена президента и вице-президента производилась бы каждые 10 месяцев. Соотношение греков и турков в президиуме составляло бы 4 грека и 2 турка. Президент

ТРСК отказался присутствовать на саммите в Копенгагене, где обсуждалась проблема Кипра, по причине отказа поддерживать план Аннана. Лидер греков-киприотов наоборот согласился рассмотреть план Аннана. Таким образом, именно турецкая сторона создавала препятствие на пути урегулирования конфликта.

После саммита в Копенгагене Кофи Аннан пригласил обе стороны на переговоры в марте 2003 года. Переговоры опять завершились, так и не начавшись, поскольку Р. Денкташ заявил, что приехал сюда ответить «нет» Аннани [12, с. 127]. Денкташ пытался доказать миру, что обе стороны в конфликте равны, и что на севере Кипра существует государство. В случае, если не удастся создать единое государство на Кипре, то две страны смогут дружественно сосуществовать на Кипре. В ответ на это греческие власти разрешили туркам-киприотам приезжать на греческую сторону Кипра на личном транспорте, также им предоставлялось право работать на юге страны. Однако, несмотря на взаимные уступки обеих сторон, мировое сообщество продолжало оказывать давление на стороны. В марте возобновились переговоры по урегулированию решению. Гарантами соблюдения плана выступали Греция, Турция и Великобритания. Законченный текст плана был передан на два отдельных референдума, которые будут проводиться одновременно на обеих частях острова.

В конце марта на конференции, где присутствовала Турция и Греция, необходимо было обсудить оставшиеся нерешённые вопросы, также остальные вопросы должен был решить непосредственно Кофи Аннан. Решения, которые были приняты на конференции, должны были оглашаться жителям острова. Переговоры проходили довольно тяжело, поскольку стороны опять не принимали условия друг друга. Представители северной части Кипра были недовольны несоблюдением равенства при разделении власти, представители греческой части Кипра выступали против посредничества ООН и считали, что проблему можно решить путём переговоров. После завершения переговоров, Кофи Аннан предоставил сторонам заключительный вариант плана, в котором соблюдались требования сторон. Кофи Аннан заявил, что процесс переговоров завершён и что теперь народ будет принимать решение.

Заключительный вариант плана Аннана обеспечивал независимость и суверенитет Кипра, предоставляя шанс на воссоединение. План гарантировал существование Кипра в новом статусе. По плану Объединенная Республика Кипр входила в ООН и ЕС, имела единую международную правосубъектность и суверенитет. Государство должно быть светским, основанным на конституции, демократии и верховенстве закона. После вывода иностранных войск на острове должны были остаться 900 военнослужащих Греции и 750 военнослужащих Турции. Основным принципом плана Аннана заключался в политическом равенстве и гарантии против господства одной общины над другой.

После определения даты референдума лидеры обеих киприотских общин начали агитацию. Предполагалось, что большинство турков-киприотов примет план. Они считали, что членство в ЕС является необходимым условием для будущего Кипра. Правительство Турции поддерживало принятие плана. Против принятия плана выступал Р. Денкташ. Противники плана считали, что турецкая община будет существовать в меньшинстве и под господством греческой общины после принятия плана. Денкташ также заявлял, что в сенате должно быть равное количество представителей от обеих общин. Против принятия плана выступал и президент греческой стороны Т. Пападопулос. Бывший президент Г. Клиридис призывал голосовать за план, иначе, по его мнению, родные земли канут в лету. Православная церковь, имевшая огромное влияние на греческий народ на Кипре, приложила все усилия, чтобы народ голосовал против плана. В Брюсселе понимали, что большинство греков-киприотов проголосуют против плана. Брюссель апеллировал тем, что при принятии плана Северный Кипр сможет избавиться от экономической изоляции.

24 апреля 2004 года состоялся референдум. Одновременно на двух частях острова, греческой и турецкой, прошло голосование. В результате референдума план Аннана не был принят. Греческая часть проголосовала против плана (75,8%), на севере голосовали за принятие плана (64,9%) [8]. Комиссия ЕС в официальном заявлении выразила недовольство, заявив, что был потерян шанс на решение многолетней проблемы.



План Аннана, направленный на решение кипрского конфликта, не сработал. Этот провал можно объяснить рядом причин.

Во-первых, план по урегулированию конфликта был составлен Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном и его советниками без учёта мнения лидеров общин и всего общества. Эта причина считается самой большой стратегической ошибкой при составлении плана.

Во-вторых, в процесс урегулирования проблемы были вовлечены Турция, Греция и ЕС, которые только усилили конфронтацию между сторонами. Лидерам общин никто не объяснил, что от объединения они только выиграют, и референдум был построен на лозунге «Победить или проиграть», что привело к серьёзному психологическому барьеру.

В-третьих, при составлении плана не было учтено влияние Православной церкви на греческую общину на Кипре. Церковь не принимала план и апеллировала к чувству национализма греческой общины.

В-четвертых, в процессе урегулирования конфликта общины употребляли понятие турки и греки, а не киприоты, что опять же усилило конфронтацию между двумя общинами. Также греки-киприоты были обеспокоены тем, что школьникам придётся изучать новый язык, турецкий, поскольку после принятия плана на Кипре стало бы два государственных языка: греческий и турецкий. Введение нового языка в школьную программу привело бы к новым финансовым, организационным и психологическим трудностям.

В-пятых, между южной и северной частями Кипра существовала огромная разница в уровне экономического развития. Это также не учёл план Аннана. Южная часть Кипра опасалась, что при объединении, экономическое состояние севера окажет негативное влияние на южную часть.

В 2008 году в Никосии состоялись официальные переговоры между лидерами общин, направленные на урегулирование конфликта. Генеральный секретарь Пан Ги Мун заявил, что ООН поддерживает обе стороны, которые настроены на мирное урегулирование проблемы [9]. Руководство Кипра заявило о своей приверженности к воссоединению острова на основе принципа двухобщинной федерации и политического равенства, как это было заявлено в резолюции Совета Безопасности.

В 2011 году Пан Ги Мун заявил, что необходимо более активно обсуждать вопрос по урегулированию конфликта. Он также выразил беспокойство по поводу замедления процесса переговоров. Он считает, что судьба острова находится в руках лидеров греческой и турецкой общины.

В 2012 году лидеры общин встретились с генеральным секретарем в Нью-Йорке. На этих переговорах лидеры не захотели идти на уступки по таким вопросам, как гражданство, иммиграция, безопасность. В итоге, встреча завершилась без подписания каких-либо соглашений.

В феврале 2014 года начались переговоры, направленные на единство Кипра. Результаты, достигнутые в ходе переговоров, будут вынесены на референдум в обеих частях острова. За основу единства по-прежнему будет приниматься двухобщинная федерация, которая опирается на политическое равенство. В октябре греки-киприоты отказались от переговоров, поскольку корабли Турции осуществляли навигацию в Средиземном море, где Кипр вёл добычу углеводородов.

В 2015 году переговоры возобновились. Лидеры двух общин теперь встречались не только на переговорах, но и на мероприятиях социального характера. Они подчёркивали, что настроены на решение всех проблем. Такая активность со стороны лидеров общин получила поддержку со стороны ООН, а также от Греции и Турции.

В январе 2017 года генеральный секретарь Антониу Гутерриш сообщил, что воссоединение Кипра может стать символом надежды на мир для всего международного сообщества [1]. Лидеры общин заявляют, что все нерешённые вопросы должны обсуждаться одним пакетом, а не по отдельности.

На данный момент статус ТРСК является основным препятствием на пути урегулирования проблемы [3, с. 60]. Позиция ООН неоднократно выражена в официальных заявлениях и резолюциях. ООН подчёркивает единство Кипра, признавая существования двух общин и их юридического равенства. Мировое сообщество желает урегулировать проблему мирным путём, поддерживая стремление ООН. Постоянными гарантами выступают Греция, Турция, Великобритания, ЕС.

Как отмечал генеральный секретарь ООН, если будет найдено решение кипрского конфликта, то это может послужить примером для остальных стран, находящихся в ситуации конфликта [1]. Мирное решение конфликта поможет наладить отношения между Турцией и Грецией, чьи этнические общины проживают на острове Кипр.

Главным достижением ООН в урегулировании конфликта на Кипре стал план Кофи Аннана, который был вынесен на референдум 24 апреля 2004 года. План Аннана был направлен на предоставление всех необходимых условий для удовлетворения обеих сторон. Однако по причине экономических, психологических и политических проблем, план не был реализован.

Специальным представителем Генерального секретаря и Главой Миссии на Кипре является Элизабет Спехар. Под её руководством проходят переговоры лидеров общин, целью которых является восстановление единства острова в виде федерации, которая будет состоять из двух государств, обладающих автономией. По сути, переговоры являются единственным механизмом мирного урегулирования кипрского конфликта.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Антониу Гутерриш:** Кипр может стать символом надежды на мир // Новости ООН URL: <https://news.un.org/ru/story/2017/01/1298171> (дата обращения: 20.12.2018).
2. **Довбыш Е.Г.** Можно ли разрешить Кипрскую проблему? (Сводный реферат) // Актуальные проблемы Европы. 2014. №2. С. 198–217. ISSN: 0235-5620.
3. **Жукова Н.М.** Кипрское урегулирование: состояние и ближайшие перспективы // Восточная аналитика. 2012. №3. С. 59–60. ISSN: 2227-5568.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/37/253> (дата обращения: 20.12.2018).
5. Резолюция Совета Безопасности 186 URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/186\(1964\)](https://undocs.org/ru/S/RES/186(1964)) (дата обращения: 20.12.2018).
6. Резолюция Совета Безопасности 541 URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/541\(1983\)](https://undocs.org/ru/S/RES/541(1983)) (дата обращения: 20.12.2018).
7. Резолюция Совета Безопасности 789 URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/789\(1992\)](https://undocs.org/ru/S/RES/789(1992)) (дата обращения: 20.12.2018).
8. Результаты голосования план Аннана // URL: <http://www.electionguide.org/elections/id/24/> (дата обращения: 20.12.2018).

9. Пан Ги Мун приветствовал начало переговоров, направленных на воссоединение Кипра // Новости ООН URL: <https://news.un.org/ru/story/2008/09/1130781> (дата обращения: 20.12.2018).

10. Старкин С.В., Лебедева Е.В. Кипрская проблема в контексте реализации стратегии ЕС по урегулированию этноконфессиональных конфликтов // Общество: философия, история, культура. 2013. №4. С. 33–36. ISSN: 2071-9701.

11. Суховеркова А. Кипрский конфликт: противостояние перешло в море // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2268972.html> (дата обращения: 20.12.2018).

12. Эбубекир Шахин. Кипрский вопрос в переговорах о вступлении Турции в Европейский союз (1990-е – начало XXI в.): дис...канд. ист. наук: 07.00.15. – СПб., 2016 – 224 с.

#### REFERENCES:

1. *Antoniu Guterrish: Kipr mozhnet stat' simvolom nadezhdy na mir*, Novosti OON, available at <https://news.un.org/ru/story/2017/01/1298171> (accessed 20 december 2018).

2. **Dovbysh E.G.** *Can Cyprus problem be solved? (Review)*. Current problems of Europe. 2014. №2. P. 198-217. ISSN: 0235-5620.

3. **Zhukova N.M.** Kiprskoe uregulirovanie: sostojanie i blizhajshie perspektivy. *Vostochnaja analitika*. 2012, №3, pp. 59-60. ISSN: 2227-5568.

4. *Rezoljucija General'noj Assamblei*, available at <https://undocs.org/ru/A/RES/37/253> (accessed 20 december 2018).

5. *Rezoljucija Soveta Bezopasnosti 186*, available at [https://undocs.org/ru/S/RES/186\(1964\)](https://undocs.org/ru/S/RES/186(1964)) (accessed 20 december 2018).

6. *Rezoljucija Soveta Bezopasnosti 541*, available at [https://undocs.org/ru/S/RES/541\(1983\)](https://undocs.org/ru/S/RES/541(1983)) (accessed 20 december 2018).

7. *Rezoljucija Soveta Bezopasnosti 789*, available at [https://undocs.org/ru/S/RES/789\(1992\)](https://undocs.org/ru/S/RES/789(1992)) (accessed 20 december 2018).

8. *Rezul'taty golosovanija plan Annana*, available at <http://www.electionguide.org/elections/id/24/> (accessed 20 december 2018).

9. *Pan Gi Mun privetstvoval nachalo peregovorov, napravlennyh na vossoedinenie Kipra*, Novosti OON, available at <https://news.un.org/ru/story/2008/09/1130781> (accessed 20 december 2018).

10. **Starkin S.V., Lebedeva E.V.** The Cyprus problem in the Context of Implementation of the EU Strategy on the Settlement of Ethnic and Religions Conflicts. *Society: Politics, Economics, Law*. P. 33-36. ISSN: 2071-9701.

11. **Suhoverkova A.** *Kiprskij konflikt: protivostojanie pereshlo v more*, IA REGNUM, available at <https://regnum.ru/news/polit/2268972.html> (accessed 20 december 2018).

12. **Jebubekir Shahin.** *Kiprskij vopros v peregovorah o vstuplenii Turcii v Evropejskij sojuz (1990-e – nachalo XXI v.)*, dis...kand. ist. Nauk, 07.00.15, Sankt-Peterburg, 2016, pp. 224.

---

**ZROICHIKOVA Ekaterina V.** – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. 29, Polytechnicheskaya, St.-Petersburg, Russia 195251. E-mail: zrojchikova.ev@edu.spbstu.ru, zro-katya@yandex.ru

**THE ROLE OF THE UNITED NATIONS IN THE RESOLUTION OF THE CYPRUS CONFLICT**

*The article examines the role of the United Nations in the resolution of the conflict on the territory of Cyprus. Since the 60s of the 20th century, the UN has dealt with the problem of Cyprus. In 1964 peacekeeping troops were introduced on the territory of Cyprus. The most significant contribution to the conflict resolution process was made by UN Secretary-General Kofi Annan, who drafted a plan to resolve the conflict. However, the Cyprus conflict still remains unresolved, as the problem of disputed territories is extremely difficult to resolve.*

CYPRUS; UN; CONFLICT; TURKISH REPUBLIC OF NORTHERN CYPRUS; CONFLICT SETTLEMENT; «K. ANNAN'S PLAN»

---