УДК 327(470)

А.Р. Казарян

НОВЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ФИНЛЯНДИИ

После завершения Второй мировой войны перед Финляндией стояла задача наладить внутриполитическую ситуацию в стране и обозначить направления развития в сфере внешнеполитической. Послевоенный период вошел в историю как «годы опасности». Саму страну, зарождавшуюся в новых условиях, называют «второй республикой».

Несомненным плюсом для Финляндии было то, что она раньше других стран-сторонниц Германии во время Второй мировой войны сумела прекратить военный действия и выбраться из-под германского ига. Это случилось за восемь с лишним месяцев до распада Германского рейха. Тем не менее, тяжелым было положение, в котором оказалась Финляндия после выхода из Второй мировой войны, большими жертвами заплатил финский народ за авантюризм и недальновидность своих правителей. 86 тыс. финнов погибло в годы войн против СССР; в упадок пришли промышленность, сельское хозяйство, транспорт. Стране предстояло выплатить значительные репарации (около 300 млн. долл.) в качестве возмещения ущерба, нанесенного Советскому Союзу действиями финских войск на его территории. Сложные экономические, социальные и многие другие проблемы предстояло решить Финляндии в послевоенные годы. После демобилизации и начала трудовой жизни прежний уровень удалось восстановить уже к 1948 году.

Послевоенная ситуация требовала скорейшего урегулирования. Но первоочередной задачей, от которой в определяющей степени зависело решение и всех других проблем, стал поиск новых

ориентиров внешней политики, а главным образом – кардинальная перестройка отношений с Советским Союзом.

Поражение Финляндии в вызванном действиями финских реакционных кругов и поддержанном западными империалистами в советско-финляндском вооруженном противостоянии (1939–1940 гг.), а затем и во Второй мировой войне, в которой она занимала прогитлеровскую позицию, знаменовало собой не только провал антисоветских устремлений, но и крах всей внешнеполитической доктрины, которой придерживались правящие круги Финляндии в течение трех десятилетий.

Многолетний опыт показал, что позиция непризнания и вражды в отношении восточного соседа, сопричастность к антисоветским комбинациям Запада наносит только урон Финляндии и страдания её народу.

Соглашение о перемирии, подписанное в Москве 19 сентября 1944 года, придавшее Финляндии статус побежденной страны, тем не менее, не лишало ее государственной независимости, а также давало право проводить самостоятельную внешнюю политику. Помимо этого, у Финляндии было еще одно преимущество, отличавшее ее от всех других стран, воевавших на стороне Германии: в ней не был введен режим оккупации, потому что СССР посчитал ненужным применить это право победителя. Среди военных, экономических, политических и территориальных положений соглашения, главной целью было «предотвращение возврата Финляндии к прежней политике участия в агрессивных коалициях, создание новых условий для демократизации общественной жизни в стране» [1, с. 17]. Положения, содержавшиеся в соглашении, не препятствовали финскому народу и избираемым им органам власти самостоятельно решать свои внутренние и внешние проблемы, ставя при этом преграду на пути сил милитаризма и реакции.

Радикальных изменений после 1944 года не произошло. Политическая система страны оставалась целостной, в том числе все

еще действовала Конституция 1919 года. Государственному советнику Паасикиви было поручено сформировать новый кабинет правительства. До 1944 года Паасикиви находился в «политической опале», и только после завершения войны, его стали активно продвигать «наверх». В этом его поддерживали лидеры «мирной оппозиции» Вуори и Кекконен. Течение, которое появилось после войны, получило название «мирной оппозиции». Хотя, скорее 1943 год можно считать началом ее организационного становления, когда между рандомом оппозиционных групп возник необычный связующий орган – «Комитет совместных действий». Создание «Комитета совместных действий» фактически положило начало образованию «мирной оппозиции». Паасикиви удалось одержать историческую победу над политиками военного времени. Урхо Кекконен получил портфель министра юстиции. Маннергейму не оставалось другого выбора, кроме как назначить Паасикиви премьер-министром правительства широкой коалиции (естественно не без согласия Москвы), которое было ответственно за коренную переориентацию финской политики. Это была победа «мирной оппозиции». Именно деятельность активистов «мирной оппозиции» во главе с Кекконеном и при участии Паасивики послужила началом формированию новой международной доктрины. Паасикиви оказался именно тем человеком, который действительно смог помочь стране. Финляндия вошла в восстановительный период. Самоутверждение Финляндии на мировой арене началось после избрания Паасикиви президентом страны 19 апреля 1946 года.

Вскоре после вступления на пост президента под заголовком «Моя политика» Паасикиви сформулировал ряд тезисов, призванных служить руководством на будущее. Первым среди них значилась «прочная и искренняя дружба с Советским Союзом». Это означало, что «внешняя политика Финляндии не должна вести к конфликту с СССР». Вторым тезисом было «восстановление суверенитета Финляндии в международных делах». Главную задачу в области

советско-финляндских отношений Паасикиви видел в завоевании доверия Советского Союза, его руководителей и народа к новой политике Финляндии. Установление доверия в отношениях между народами и государствами – процесс обоюдный. Поэтому Паасикиви придавал особое значение тому, чтобы устранить подозрительность финнов в отношении Советского Союза, его политики. На примерах истории он доказывал, что СССР не покушается на государственную независимость и национальную самостоятельность Финляндии, не вмешивается в ее внутренние дела. «Советский Союз, – подчеркивал Паасикиви, – хочет так устроить дела в отношении Финляндии, чтобы он мог доверять Финляндии и чтобы Финляндия больше никогда не выступала на стороне врагов Советского Союза» [4, с. 54]. Кекконен, который был в составе нового правительства, активно поддерживал Паасикиви и всячески помогал ему во внешнеполитических вопросах. Они исходили из того, что политика добрососедства, доверия и сотрудничества с СССР должна быть рассчитана на долговременную перспективу, а отношения с Советским Союзом являются и всегда будут ключевой проблемой внешней политики Финляндии. Паасикиви отмечал «Никогда в будущем наша внешняя политика не должна быть направлена против Советского Союза, и мы должны убедить нашего восточного соседа, что эта наша политика непоколебима» [4, с. 23]. В это же время Мирным договором в Париже в 1947 году был официально установлен суверенитет Финляндии.

Понимая, что нельзя допустить, чтобы Финляндия участвовала в антисоветских коалициях, Кекконен и Паасикиви одновременно с этим задумывались над тем, каким образом согласовать интересы СССР и Финляндии, разрешить прежние проблемы, которые были камнем преткновения в советско-финляндских отношениях, особенно, что касается проблемы обеспечения взаимной безопасности.

Совершенно очевидно, что послевоенная внешнеполитическая парадигма включала в себя поддержание стабильных всесторонних отношений с западными странами, в первую очередь традиционных

отношений со скандинавскими соседями. В то же время национальные интересы Финляндии требовали, чтобы развитие сотрудничества с Западом не наносило вред советско-финляндским отношениям.

Несмотря на то, что парламент большинством голосов одобрил участие Финляндии в Парижской конференции по обсуждению плана Маршалла, президент Паасикиви все же склонил членов парламента к принятию отрицательного решения. Хотя сам он вначале был настроен принять американское предложение об оказании экономической помощи, но, когда выяснилось, что в Москве это будет расценено как недружественный акт, он изменил свою позицию. Вдобавок ко всему, подписанный в Париже мирный договор еще не был ратифицирован, посему президенту Финляндии Паасикиви пришлось уступить и отказаться от участия в «плане Маршалла». Как позднее отмечал Кекконен, Паасикиви беспокоило то, что в непростых международных условиях Финляндия вынуждена будет определять свою позицию в отношении спорных вопросов, возникающих между ведущими странами, и в связи с этим он полагал, что для укрепления внешнего положения страны, особенно в первое время после войны, необходимо «стремиться быть невидимым тогда, когда между великими – разногласия» [5, с. 125]. Отсюда и зародилось понятие «политика нейтралитета», которая многие годы определяла вектор развития внешнеполитической деятельности Финляндии.

Изменения внешнеполитического курса Финляндии в 1944–1947 годах требовали дальнейшего становления её на действительно прочную основу, которая исключала бы возврат к прошлому, одновременно гарантируя последовательное и непреклонное проведение новой линии. Таким базисом стал Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией, заключенный 6 апреля 1948 г. В договоре учитывались взаимные интересы безопасности и сотрудничества двух стран, а также он способствовал установлению твёрдых международных позиций Финляндии, в особенности касающихся независимости и

самостоятельности. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Советским Союзом давал возможность Финляндии «выступать в международных делах с позиций, отвечающих интересам мира и взаимопонимания между народами» [2, с. 11].

Вынужденная частично поступиться свободой действий во внешней политике, Финляндия отстояла свою независимость и общественное устройство, закрепившись на международной арене на особом месте – некоем среднем между положением союзника СССР и «благожелательного нейтрала». Условия договора, который был подписан 6 апреля 1948 г., были для Финляндии, таким образом, исключительно выгодными, даже настолько, что Кекконен имел смелость в присутствии Сталина в шутку назвать результат переговоров «диктатом Паасикиви» [3, с. 75].

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и СССР стал важнейшей вехой в формировании и дальнейшем упрочении нового внешнеполитического курса Финляндии. Этим документом, вошедшим в историю, как наглядный пример ведения политики Паасикиви, создавалась прочная, долговременная база для развития дружественных, добрососедских отношений между двумя странами. Он включает в себя основные принципы внешней политики Финляндии в послевоенный период, а также создание реальных предпосылок для последовательного проведения Финляндией дружелюбно настроенного внешнеполитического курса, который до сих пор отвечает её национальным интересам.

Значение заключения советско-финляндского договора было и остаётся важным и в контексте более широкой политики Европы, борьбы за безопасность, мира во всем мире и сотрудничества между европейскими странами, актуальность которого возрастала в условиях «холодной войны», развязанной в послевоенный период империалистическими державами Запада.

Советско-финляндский договор наглядно показывает, как две страны, относящиеся к различным социально-экономическим системам, приходят к консенсусу взаимного обеспечения безопасности, налаживают взаимовыгодное сотрудничество, основанное на равноправии. В конечном счете, строят межгосударственные отношения на новой основе, отвечающей в целом, как их собственным национальным интересам, так и интересам касательно поддержания мира и взаимодействия в Европе. О нём можно сказать, что это наиболее примечательный из всех международных документов послевоенного времени.

Одним из центральных положений договора занимают его военно-политические статьи, определяющие принципиально новый подход к решению проблем, касающихся обеспечения взаимной безопасности Финляндии и СССР на двусторонней основе. Впервые эти радикально отличающиеся страны приняли на себя обязательство о взаимной помощи и совместных действиях в случае, если Финляндия или Советский Союз через территорию Финляндии станут объектом военной агрессии. Но также предусматривается, что в случае обнаружения угрозы военного нападения стороны должны будут немедленно консультироваться друг с другом. Данные консультации могут привести к договоренности об оказании взаимной помощи еще до того момента, когда произойдет агрессия против Советского Союза или Финляндии.

Военно-политическая ситуация, складывающаяся в Северной Европе и бассейне Балтийского моря, напрямую влияет на безопасность Финляндии, особенно её северо-западных границ Советского Союза. Поэтому совершенно очевидно, что обязательство двух стран о совместной обороне при возможной агрессии направлено на создание и налаживание мира в этом значимом районе Европы. В этом смысле договор 1948 года служит основополагающим документом, обеспечивающим безопасность на Севере Европы, на всем европейском континенте. Необходимо выделить, что указанный аспект договора

полностью сохраняет свое значение и в современных условиях глобализации. В послевоенной Европе он является одним из первых межгосударственных актов, в котором не только задекларированы, но и непоколебимо утверждены демократические начала общения государств с различным общественно-политическим строем.

Другими словами, договор 1948 года заложил базис советско-финляндских отношений и одновременно стал основой внешней политики Финляндии, отражая принципы мирного «соседского» сосуществования, которым – что особенно важно – была придана форма межгосударственного договорного обязательства. Договор, соединивший Советский Союз и Финляндию, таким образом, стал отправной точкой в налаживании мирного сотрудничества между народами в послевоенной Европе [5, с. 158].

Оценивая значение договора 1948 года в ракурсе внешней политики Финляндии, становления ее международного положения, Кекконен подчеркивал, что «в договоре нашли свое выражение долговременные интересы политики безопасности Финляндии» [60, с. 164]. В свою очередь, Паасикиви особо отмечал, что договором «заложен фундамент, на котором будут поддерживаться основанные на взаимном уважении и доверии хорошие отношения между Финляндией и ее великим соседом... Финский народ, выполняя свои договорные обязательства, будет жить как самостоятельное и суверенное государство» [1, с. 221].

Совпадающий по всем вопросам подход к Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи Советского Союза и Финляндии также отслеживается в ряде других совместных документов, принятых на высшем уровне. В связи с попытками некоторых кругов в Финляндии и на Западе сузить важность договора, принизить его роль, вырвать его из контекста «линии Паасикиви–Кекконена» в начале 70-х годов была разработана формулировка, отражающая главные принципы внешней политики Финляндии, в соответствии с договором 1948 года. Эта формулировка, подтверждающая последовательность и

преемственность в отношениях между СССР и Финляндией, стала важной составной частью основных советско-финляндских документов. Совместно направленный подход к договору 1948 года, ко всем его условиям и положениям, которые прошли испытание, а также были применены на практике в международных отношениях, готовность государств действовать в тандеме и в последующем следовать намеченному в нем курсу, были и остаются одной из важнейших предпосылок укрепления дружбы, взаимодействия и доверия и между Российской Федерацией и Финляндией.

«Линия Паасикиви», а позднее «Линия Паасикиви-Кекконена» была основой внешней политики Финляндии в последующие десятилетия и характеризовалась «расширением ее содержания, возрастающей активностью Финляндии на многих важных направлениях мировой, и, в первую очередь, европейской политики. Она превратилась в заметный показатель стабильности не только по отношению к Северной Европе, но и на европейском континенте в целом. Приверженность Финляндии к нейтралитету и на сегодняшний день является основой в международных делах. [7]. Мир, разрядка и сотрудничество – основные понятия для международной политики Финляндии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Комиссаров Ю.Д.** «Линия Паасикиви–Кекконена»: история, современность, перспективы. – М.: Международные отношения, 1985 г. – 175 с.
2. **Карландер И.** Финляндия – скандинавская модель Европы // Компас. –1994. – № 165. – С. 11.
3. **Кекконен У.К.** Финляндия: путь к миру и добрососедству: статьи, речи, письма. 1943–1978 гг.– М. : Прогресс, 1979. – 295 с.
4. **Паасикиви Ю.К.** Линия Паасикиви. Статьи и речи. 1944–1956. – М., 1958. – 314 с.
5. **Похлебкин В.В.** СССР–Финляндия. 260 лет отношений – М. : Международные отношения, 1975. – 252 с.
6. **Kekkonen U.** Tamminiemi. – Helsinki, 1980.
7. **Погодин С.Н.** Вступление Финляндии в НАТО и позиция России // Международные отношения и диалог культур. – № 2(2013). –С. 58-78.