

УДК 323.2+ 314.5

DOI 10.1870/HUM/2304-9480.6.17

И. И. Колесник, Т. О. Чупрова

**ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВОМ
ЧАСТНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО СПЕКТРА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА
В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНОСТИ**



КОЛЕСНИК Ирина Ивановна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.
ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия.
E-mail: kolesnik_ii@spbstu.ru.



ЧУПРОВА Татьяна Олеговна – выпускница кафедры «Международные отношения» Гуманитарного института. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.
ул. Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия.
E-mail: t.chuprova.new@gmail.com.

В данной статье внимание уделено проблеме соотношения частного и общественного спектра жизни человека и его контроля государством на примере вопроса о разных формах сексуальности. На примере Германии последнего столетия показано изменение отношения государства к формам сексуальности.

ВЛАСТЬ; ГОСУДАРСТВО; СЕКСУАЛЬНОСТЬ; ГЕРМАНИЯ

Введение. Вопрос о контроле частной жизни государством не перестает быть актуальным в современном обществе. Одной из значимых сфер частной жизни человека является сексуальность. Долгое время

сексуальность была табуированной для обсуждения темой в науке и обществе. На сегодняшний день можно констатировать факт диаметрально противоположного отношения к формам сексуальности в разных культурах мира. В условиях глобализации происходит размывание национальных культур и ценностей, однако, сфера сексуальности остаётся под пристальным вниманием государства и законодательства. Можно утверждать, что по отношению к вопросу разных форм сексуальности государства сохраняют свою собственную политику, исключаящую «диалог культур» и свободное «перетекание ценностей».

Цель работы. Исследовать проблему соотношения частного и общественного спектра жизни человека и его контроля государством на примере вопроса о разных формах сексуальности.

Задачи:

1. Обозначить проблему отношения к разным формам сексуальности как индикатор контроля государством частной жизни человека.
2. Продемонстрировать на примере Германии последнего столетия изменение отношения государства к формам сексуальности.
3. Показать диаметрально противоположное отношение ряда государств к вопросу нетрадиционной сексуальной ориентации.

Если вспомнить известные романы-антиутопии, рисующие образ тоталитарного общества, то мы увидим, что одним из главных срезов человеческого существования, подвергаемых пристальному контролю, является именно сексуальность. В романе Оруэлла «1984» были запрещены любые формы личных отношений между мужчиной и женщиной, в том числе и романтические. В романе Замятина «Мы» сексуальные отношения разрешались исключительно для продолжения рода, люди получали талончики на личные встречи. Именно чувства людей представляют наиболее опасную для тоталитарной власти часть личности, куда более опасную, чем мысли, наименее поддающуюся контролю. Последней стадией воздействия на человека в романе «1984» была самая страшная комната – более страшная, чем все физические воздействия и воздействия на разум, комната, где чувства человека пытали его самыми глубокими страхами. Из этой комнаты должен был выйти бесполой человек, предавший самое главное – свою любовь.

Ещё Маркузе писал о том, что тоталитарное государство хочет полностью контролировать и подавлять не только публичный, но и частный спектр существования человека, чтобы таким образом порождать новую «нацию» удобных и легко управляемых одномерных людей.

Тема сексуальности становится предметом научных философских и культурологических исследований с середины XX века. После культурного шока в мировом сообществе, вызванного Первой и Второй мировыми войнами, в ряде стран возникают протестные движения. В частности, под влиянием философии Франкфуртской школы и Г. Маркузе в Западной Европе, США и Японии формируется движение «новых левых». Тема сексуальности становится одним из направлений протестных идеологий. Например, движение хиппи пропагандировало «свободную любовь» и свободные сексуальные отношения.

Известно, что Советская Россия 1920-х гг. стала одной из первых стран, где произошла «сексуальная революция», и было отменено уголовное наказание за однополые связи.

«Сексуальная революция», произошедшая в середине XX века на Западе, была направлена, прежде всего, на открытость информации, например, о методах контрацепции. Также обсуждалась проблема аборт, которые осуждались и запрещались до этого. Не менее остро стоял вопрос об однополых отношениях. Следует сказать, что нетрадиционная сексуальная ориентация совсем недавно перестала считаться заболеванием и психическим расстройством. В странах Запада это произошло в 1991 году, в России – в 1997.

Одним из самых авторитетных философов и теоретиков культуры, который был связан с «новыми левыми» и являлся значимым представителем протестного движения в Европе, становится Мишель Фуко. М. Фуко имел нетрадиционную сексуальную ориентацию, что радикальным образом повлияло на его личную и авторскую судьбу.

В философии Фуко прослеживается мысль о том, что право человека на жизнь, на тело, на счастье – это нечто обратное этой власти. Когда человек обретает власть над своим телом, он фактически отнимает власть у любого, кто захочет властвовать над ним, и отсюда, по словам З. Сокулер, проистекает стремление любых властных инстанций подчеркнуть

сексуальность человека, акцентировать внимание на его теле и инстинктах. Власть намеренно вызывает тревогу и внушает испуг в отношении собственного тела, создаёт искусственную несовместимость человеческой природы с моралью, царящей в обществе и его социальными требованиями. Мишель Фуко выступал против этого, открыто заявляя о своей свободе над собственной сексуальностью во времена, когда этого не делал почти никто.

Ярким примером трансформации отношения государства к вопросу о нетрадиционной сексуальной ориентации в разные исторические периоды является Германия. В первой половине XX века вместе с политикой культивирования арийской расы, массового уничтожения представителей иных рас и национальностей, евгеникой, Германией были предприняты попытки контроля сексуальной ориентации с помощью закона. Эти попытки имели долгую предысторию. Важно отметить, что в конце XIX в. Северогерманским союзом был принят уголовный кодекс, ставящий однополые связи за черту закона. Спустя год под действие этого закона попала вся территория Германской Империи после объединения нескольких государств в единое целое [1]. 1 января 1872 года начинается действие нового кодекса, включающего в себя «параграф 175» [2]. Этот параграф криминализировал однополые отношения (и действовал на территории Германии до 1968 года). Научное сообщество в то время признавало гомосексуальность болезнью и отклонением. После прихода к власти НСДАП в 1933 году преследование людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией усилилось: организации, существовавшие во многих крупных городах, распускались, а уличённых в «противоестественном блуде» мужчин интернировали в концентрационные лагеря. Гомосексуалы не вписывались в концепцию арийской расы, поскольку, по мнению нацистов, такие мужчины были женоподобны, а потому не способны бороться за немецкий народ. Помимо угрозы нравственности, они наносили вред демографии Третьего Рейха, потенциально уменьшая прирост рождаемости, а, следовательно, несли угрозу всей арийской расе в долгосрочной перспективе [3]. В связи с настроениями в обществе, с приходом к власти НСДАП «параграф 175» был значительно ужесточён. Одним из первых пострадавших от нового

режима стал руководитель штурмовых отрядов («Sturmabteilung», сокращённо СА) и один из лидеров НСДАП Эрнст Рём [4]. После прихода Гитлера к власти уже существующие между ним и Рёмом разногласия усугубились. Последовавшие за этим события «ночи длинных ножей», в которую была учинена расправа над штурмовиками под командованием Эрнста Рёма, были формальной причиной для ужесточения «параграфа 175». 28 июня 1935 года его новая редакция была принята и вступила в силу с сентября того же года. Формулировка параграфа претерпела значительные изменения и была расширена: теперь под его действие попадали любые сексуальные контакты между мужчинами, что способствовало впоследствии увеличению количества обвинительных приговоров. Закон затрагивал исключительно мужчин, женщины не представляли, по мнению нацистов, угрозы расистской политике и не преследовались по закону. Всего в Третьем Рейхе по § 175 было осуждено около пятидесяти тысяч мужчин [5].

10 октября 1936 года Генрих Гиммлер своим указом основал Имперское центральное бюро по борьбе с гомосексуализмом и абортами [6]. Существовали так называемые «защитные аресты». Без законных оснований гомосексуалов арестовывали и содержали в лагерях днями, неделями и даже месяцами до официального рассмотрения дела [7]. До настоящего момента точно неизвестно, какое количество мужчин было депортировано в концлагеря во времена Третьего Рейха, но жертвы исчисляются тысячами. Указом Гитлера от 15 ноября 1941 года «О сохранении чистоты в СС и полиции» было усилено наказание для членов вышеназванных организаций. Отныне наказанием за нарушение §175 была смертная казнь, в редких случаях – тюремное заключение от 6 месяцев.

24 февраля 1933 года был издан указ, согласно которому была запрещена самая разнообразная литература: от порнографической до научно-сексологической. Полностью были запрещены все научные работы Магнуса Хиршфельда, любые работы затрагивающие темы гомосексуальности, аборт, эротика. Всё это было отнесено к «грязной литературе» и запрещено на всей территории Германии [8]. 6 мая 1933 года в Берлине был разрушен Институт сексуальных наук, основанный Хиршфельдом, вся библиотека института была изъята и сожжена во время

массового сожжения книг спустя четыре дня. В память об этом с 1947 года в Германии отмечают «День книги», а с 1995 года на площади Бебельплац в Берлине находится памятник «Утонувшая библиотека». На информирующей надписи рядом с памятником значится: «На этой площади 10 мая 1933 г. студенты-нацисты жгли книги» [9].

Борьба против людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией в Третьем Рейхе начиналась как борьба за нравственность, но ужесточалась вплоть до падения нацистского режима. Преступления против человечества начинались с отдельно взятого человека, с небольшой группы людей. Равносторонний розовый треугольник, обращённый вершиной вниз – один из узнаваемых обозначений сексуальных меньшинств. Подобная нашивка была обозначением немецких гомосексуалов в концентрационных лагерях в нацистской Германии с зимы 1937-1938 гг. В некоторых лагерях гомосексуалов обязывали носить жёлтую ленту с пометкой «А» «175» – по номеру параграфа, по которому заключённый был осуждён [10].

30 июня 2017 года немецким парламентом был принят закон, согласно которому на территории Германии люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией могут заключать полноценный брак [11]. До этого с 1 августа 2001 года на территории Германии действовал закон, позволяющий однополым парам заключать гражданские партнёрства. К 2017 году он подвергся массе изменений, и гражданские партнёрства были практически уравнены в правах с традиционным браком. Впоследствии гражданские партнёрства будут упразднены, но уже заключённые сохраняют свою юридическую силу.

Однополые браки впервые были разрешены в 2001 году в Нидерландах [12]. 26 июня 2015 года однополые браки были легализованы по всей территории США [13]. В ряде развитых стран, в том числе в Германии, легализованы так называемые гражданские союзы.

В то же время в 73 странах мира (в основном, страны Азии и Африки) гомосексуальные контакты нелегальны, а в пяти из них (например, Иран, Саудовская Аравия) даже караются смертной казнью [14].

Современное российское государство отстаивает традиционные ценности. 30 июня 2013 года на территории Российской Федерации

вступил в силу закон «О защите детей от информации», согласно которому установлена ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» [15]. Но никаких законодательных преследований людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией нет.

Выводы. Итак, отношение к формам сексуальности человека в различных странах мира достигает диаметрально противоположных форм – от смертной казни и уголовных преследований до легализации однополых браков с возможностью усыновлять детей.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что вопрос о соотношении частного и общественного спектра жизни человека в сфере сексуальности является сложным; разграничить здесь «личную» и «общественную» жизнь можно только в том случае, когда государство не преследует отдельно взятого человека за то, что он имеет отличные от традиционных форм сексуальной ориентации. Но даже в этом случае над людьми с нетрадиционной сексуальной ориентацией, претендующими на свободные формы проявления своей природы (создание семей, включённость в общественную жизнь), осуществляется контроль государства, в том числе, и на законодательном уровне. Можно сказать, что в западной культуре человек экспериментирует с границами частной и общественной жизни в сфере сексуальности, и государство не препятствует этим опытам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Herrn, R.** Anders bewegt: 100 Jahre Schwulenbewegung in Deutschland / R. Herrn – Hamburg: MännerschwarmSkript-Verlag, 1999. – 11, 13 pp.
2. § 175 StGB: Rehabilitierung der nach 1945 verurteilten homosexuellen Männer [Текст] / Berlin: Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2012. — 59 s.
3. Преследование гомосексуалистов в третьем рейхе / URL: <https://www.ushmm.org/wlc/ru/article.php?ModuleId=10005261> (дата обр.: 06.07.2017).
4. **Mengel, H.J.** Strafrechtliche Verfolgung homosexueller Handlungen in Deutschland nach 1945 / H.J. Mengel – Berlin: Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2012. — 23 pp.
5. **Jellonnek, B.** Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt / B. Jellonnek, R. Lautmann – Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002. – 72 pp.

6. **Jellonnek, B.** Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt / B. Jellonnek, R. Lautmann – Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002. – 90 pp.
7. **Pretzel, A.** NS-Opfer unter Vorbehalt: homosexuelle Männer in Berlin nach 1945 / A. Pretzel – Münster: LIT, 2002. – 36 pp.
8. **Zinn, A.** Das Glück kam immer zu mir: Rudolf Brazda – Das Überleben eines Homosexuellen im Dritten Reich / A. Zinn – Main: Campus Verlag GmbH, 2011. – 45 pp.
9. **Гимельфарб, Ф.** «Утонувшая библиотека» на Бебельплац // Европа-Экспресс: газета. – 12 Мая 2008. – Вып. № 20 (532).
10. **Jellonnek, B.** Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt / B. Jellonnek, R. Lautmann – Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002. – 286 pp.
11. German parliament votes to legalise same-sex marriage [Электронный ресурс] / The Guardian – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/30/germany-poised-legalise-same-sex-marriage-bill-law> (дата обращения 15.07.2017).
12. В Нидерландах полностью уравниены однополые и гетеросексуальные браки / URL: <http://archive.is/YS8Al> (дата обращения 16.07.2017).
13. Однополые браки легализовали на всей территории США URL: <https://lenta.ru/news/2015/06/26/nuvotivse/> (дата обращения 26.07.2017).
14. State-Sponsored homophobia – С. 11 / URL: http://ilga.org/downloads/02_ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2016_ENG_WEB_150516.pdf (дата обращения 30.07.2017).
15. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

REFERENCES:

1. **Herrn R.** *Anders bewegt: 100 Jahre Schwulenbewegung in Deutschland*, R. Herrn, Hamburg: MännerschwarmSkript-Verlag, 1999, 11, 13 pp.
2. *§ 175 StGB: Rehabilitierung der nach 1945 verurteilten homosexuellen Männer [Tekst]*, Berlin: Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2012, 59 p.
3. *Presledovanie gomoseksualistov v tret'em reikhe*, available at <https://www.usmmm.org/wlc/ru/article.php?ModuleId=10005261> (accessed 06 July 2017)
4. **Mengel H.J.** *Strafrechtliche Verfolgung homosexueller Handlungen in Deutschland nach 1945*, H.J. Mengel, Berlin: Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2012, 23 pp.
5. **Jellonnek B.** *Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt* / B. Jellonnek, R. Lautmann, Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002, 72 pp.
6. **Jellonnek B.** *Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt*, B. Jellonnek, R. Lautmann, Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002, 90 pp.

7. **Pretzel A.** *NS-Opfer unter Vorbehalt: homosexuelle Männer in Berlin nach 1945*, A. Pretzel, Münster: LIT, 2002, 36 pp.
8. **Zinn A.** *Das Glück kam immer zu mir: Rudolf Brazda – Das Überleben eines Homosexuellen im Dritten Reich*, A. Zinn, Main: Campus Verlag GmbH, 2011, 45 pp.
9. **Gimel'farb F.** "Utonuvshaia biblioteka" na Bebel'plats, *Evropa-Ekspress*: gazeta, 12 May 2008, Vol. No 20 (532).
10. **Jellonnek B.** *Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle: verdrängt und ungesühnt*, B. Jellonnek, R. Lautmann, Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag, 2002, 286 pp.
11. *German parliament votes to legalize same-sex marriage*, *The Guardian*, available at <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/30/germany-poised-legalise-same-sex-marriage-bill-law> (accessed 15 July 2017).
12. *V Niderlandakh polnost'iu uravneny odnopolye i geteroseksual'nye braki*, available at <http://archive.is/YS8Al> (accessed 16 June 2017).
13. *Odnopolye braki legalizovali na vsej territorii SShA*, available at <https://lenta.ru/news/2015/06/26/nuvotivse/> (accessed 26 July 2017).
14. *State-Sponsored homophobia – S. 11*, available at http://ilga.org/downloads/02_ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2016_ENG_WEB_150516.pdf (accessed 30 July 2017).
15. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 29 dekabria 2010 g. N 436- FZ "O zashchite detei ot informatsii, prichiniaiushej vred ikh zdorov'iu i razvitiuu"*.

KOLESNIK Irina I. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia. E-mail: kolesnik_ii@spbstu.ru.

CHUPROVA Tatjana O. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia. E-mail: t.chuprova.new@gmail.com.

THE PROBLEM OF THE HUMAN LIFE PRIVATE AND PUBLIC SPECTRUM STATE CONTROL IN THE REALM OF SEXUALITY

This article discusses the relationship between the private and the public spectrum of human life and its control provided by the state. Different forms of sexuality are taken as the example to prove the discussion. The change in the attitude of the state to the forms of sexuality based on the example of Germany of the last century is shown.

POWER; STATE; SEXUALITY; GERMANY
