УДК 338.12

А. А. Волова

РЕЛИГИОЗНО–ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ П.-Э. ТРЮДО

Политическая деятельность одного из самых выдающихся политиков XX века Пьера Эллиота Трюдо на посту премьер-министра Канады длилась почти 16 лет с 1965 до 1982 год. За период своего пребывания у власти П.Э. Трюдо добился полной государственной и экономической самостоятельности Канады. За короткий исторический срок Канада стала одной из наиболее развитых стран мира и приобрела авторитет на международной арене. До настоящего времени Канада занимает первые позиции среди стран с наиболее благоприятными условиями для проживания.

Период пребывания Трюдо у власти совпадает с историческим периодом развития в 50-х –70-х годах в странах западной демократии послевоенного государства благосостояния (welfare state) на принципах справедливости [1, с. 126]. Трюдо относится к тем политикам этого периода, чья деятельность в построении справедливого общества и государства благосостояния была наиболее успешной.

В связи с тем, что Трюдо выступал как действующий политик, его система политических взглядов получила практическое применение, реализовавшись в идейно-политической платформе либеральной партии Канады, которую он возглавил в 1968 году. И в последующие годы основные идеи Трюдо продолжают в значительной мере формировать политику партии в новых политических условиях, после того как в 1984 году П.Э. Трюдо перестал быть её лидером.

Политическая система взглядов Трюдо не является некоторой академической идеологической теорией, абстрагированной от реалий политической жизни. Политическая философия Трюдо была ориентирована на проблемы, которые требовали немедленного решения в связи с современной Трюдо политической ситуацией в Канаде.

А именно: защита личных прав и свобод граждан, противодействие национализму и сепаратизму, сохранение целостности и суверенитета государства, проблемы федерализма и баланса между властью провинций и федерального центра, роли и степени присутствия государства в управлении экономикой, социальная политика на принципах справедливости, сохранение национальной идентичности государства в эпоху глобализации, преимущества мультиполярного мира перед однополярным, ядерная угроза. Взгляды П.Э. Трюдо на каждую из перечисленных проблем и предложенные им способы их разрешения продолжают оставаться актуальными до настоящего времени.

Ключевым моментом в политической философии Трюдо является философская категория справедливости, сформировавшаяся в его мировоззрении под влиянием христианской универсальной концепции справедливости, социального учения католической церкви и трудов французских персоналистов-католиков. В этом заключается своеобразие политической философии Трюдо и отличие её от либеральной концепции справедливости, разработанной в традиции либерального эгалитаризма и ставшей философским обоснованием теории государства благосостояния. Либеральная концепция справедливости получила отражение в классической работе Роулза «Теория справедливости» [2], изданной в 1971 году, когда практическое воплощение государства благосостояния уже начинало переживать кризис.

В значительной мере приверженность ценностям христианства и стремление Трюдо построить справедливое государство на их основе были обусловлены субъективным фактором – происхождением

Трюдо. На родине Трюдо во Французской Канаде – Квебеке в 30–40 годы, очень сильна была религиозная традиция, и образование находилось в руках католической церкви, поэтому свое начальное образование Трюдо получил в иезуитском колледже имени первого католического епископа Канады Жана Бребёфа, что считалось весьма престижным в той состоятельной интеллектуальной среде, к которой принадлежала семья Трюдо [3].

Образование в иезуитском колледже Бребефа, в большинстве биографий и политических портретах Трюдо [4; 5] рассматривается как некая экзотическая деталь его биографии. На самом деле полученное в иезуитском колледже образование оказало огромное влияние не только на формирование личностных качеств, но и на мировоззрение Трюдо, заложив базовые нравственные, моральные и мировоззренческие принципы его личности.

Воспитанников образовательных учреждений Иезуитов убеждают в том, что личность человека и социальное устройство мира, должны быть изменены к лучшему на основе знания о мире и о своей личности, знании, дающем четкое представление о добре и зле, умении отличать одно от другого [6].

Всячески приветствуется и *одобряется стремление молодежи к политической деятельности. После окончания обучения выпускники должны воплотить* свои убеждения и свою веру в деятельности в политических и государственных структурах. При этом провозглашается принцип терпимости и уважения к людям других вероисповеданий и возможность сотрудничества.

Важнейшей в системе иезуитского воспитания является *доктрина справедливости,* которая обсуждается на особых курсах, воплощаются в самой школьной жизни, предусматривается усвоение этих принципов на практике при соприкосновении с людьми, которым необходима помощь для обеспечения достойного человеческого существования.

Концепция справедливости в религиозно-философском изложении, получила непосредственное воплощение в политической деятельности Трюдо по созданию «справедливого общества», и стала для него тем идеалом, которому он следовал всю свою жизнь. В 1959 году он так определил свое отношение к понятию справедливости:

«Справедливость – это главная проблема, та, что волнует меня больше всего, о которой я больше всего заявлял, о которой больше всего думал. Пожалуй, большинство авторов, которых я читал, воплощают именно мою идею добродетели – справедливость как краеугольный камень общества, в котором я живу, основа для всех человеческих отношений в семье или в государстве. Для меня «Справедливое общество» не было модным словечком или клише, и я не хотел бы, чтобы оно было таковым сейчас. Я вижу в нем суть отношений в обществе свободных людей. Справедливое общество – это общество, которое основано на свободе. …. Справедливое общество может получиться только при участии каждого гражданина, и первое условие существования такого общества – это уважение к свободе индивидуумов» [7, с. 12] .

Трюдо так определил свою политику в построении справедливого общества: «стремление к справедливому обществу относится к самым старым и высочайшим целям человечества. На беспрерывном пути к совершенству и справедливости мы сумеем построить самое гуманное и сострадательное общество, какое возможно» [7, с. 13].

Идея справедливости толковалась Трюдо расширительно. Эта идея выступала в качестве основополагающей, как во внутренней политике правительства Трюдо (социальная справедливость, экономическая справедливость, справедливость законов), так и во внешней – справедливое отношение ко всем государствам, независимо от их политического строя (программа диверсификации внешней политики).

Политическая философия Трюдо представляет некоторую интегральную систему взглядов, составленную на основе критического анализа всего спектра политической, философской и

экономической мысли существовавший к началу 40-х годов XX века, которые он смог изучить, получая образование в Монреальском и Гарвардском университетах, в парижской Школе политических наук и в Лондонской школе экономики. Политическая философия Трюдо не может быть полностью отнесена ни к одному из направлений идеологии XX века либерализму, консерватизму, социализму, марксизму, а представляет некоторый синтез идеологий [14]. Этим вызвано разнообразие оценок его политической позиции от либертианца до социалиста.

Ни одно из этих представлений не является полностью соответствующим действительности, так как не учитывает мнения самого Трюдо, которое он высказал в своих мемуарах, написанных в 1993 году, и которое не учитывалось ранее в работах отечественных исследователей.

В своих мемуарах Трюдо заявляет, что относит себя к персоналистам и среди оказавших на него наибольшее влияние философов этого направления назвал Ж. Маритена и Э. Мунье. «Благодаря этим двум философам я *не стал приверженцем абсолютного либерализма*, я стал последователем *персонализма*, который примеряет личность и общество Личность согласно этим двум ученым есть индивид, *обогащенный социальной совестью*, включенный в жизнь общества, которое его окружает и в современный ему экономический контекст, что и должно обеспечить ему средства для осуществления свободы выбора. Это и было то понятие справедливости, которое наряду со свободой стало центром моих дальнейших размышлений… моя приверженность персонализму не была результатом случайного прозрения, а результатом длительных размышлений» [8, с. 40].

Идеи персонализма в работах, одного из упоминаемых Трюдо персоналистов Жака Маритена – целиком базируется на философии томизма (последователях Фомы Аквинского). Другой католический философ – персоналист Эмманюэль Мунье, на основе идеи

персонализма стремится к сочетанию разных философских и идеологических направлений. [9, с. 189–194].

Приведем здесь основные положения персонализма, которые по нашему мнению составили идеологическую основу политики Трюдо по созданию государства на основе принципов справедливости. К таким базовым понятиям персонализма относятся личность, интегральный гуманизм, общее благо, персоналистическая общность и персоналистическое государство.

Ж. Маритен исходит из томистского понимания личности, которое заключается в различии между индивидуумом и личностью.

Индивидуум заключает в себе материальный элемент человеческой натуры, а личность – совершенство человека как разумного существа, выходящее за пределы материального в сторону трансцендентного.

Личность, её духовная составляющая ищет общего блага и посвящает себя ему, совершенствуется и проявляет свое совершенство в единении с другими. В персонализме влечение личности к обществу, вовлечение в него ради общего блага, которое мы разделяем с другими представляется естественным.

Маритен различает три этапа в развитии гуманизма: средневековый гуманизм с теоцентрическим и сакральным характером, рационалистический гуманизм, лишенный всяких элементов духовности, и, наконец, *интегральный гуманизм*, высоко ставящий все человеческие и общественные ценности и базирующиеся на *томистском понимание личности*.

Персоналистская концепция общего блага, наряду с *интегральным гуманизмом* имеет определяющее значение для понимания социально-философских взглядов Маритена. Анализ общего блага приводит его к выводу, что оно не только не противоречит, но как нельзя более полно согласуется с благом личности. При этом он обращает внимание на некоторые существенные особенности блага каждого сообщества.

- Общее благо предполагает перераспределение: оно как бы

должно быть «роздано» между членами сообщества, то есть из него должна проистекать польза для всех, оно должно содействовать развитию всех.

- Общее благо требует существования общественной власти, которая бы устанавливала обязанности и бдительно следила за честным его распределением. Власть осуществляет служение общему благу, то есть отвечает за его рост и справедливое распределение.
- Общее благо, должно отвечать требованиям справедливости и нести в себе нравственное начало. Где нет справедливости, там нет общего блага, а несправедливые законы законами не являются.

Для того что бы общее благо возникло в персоналистическом сообществе необходимо создание **государства общего блага, его институтов.** В данном вопросе Маритен целиком опирается на политическую философию Фомы Аквинского (1227–1274) создавшего концепцию государства как органа положительного благосостояния, миссией которого является служба обществу. Такой переворот в представлении о роли государства мог быть осуществлен только в рамках томистской концепции человека как существа, наделенного общественными потенциями, которые нуждаются в реализации. Эта концепция социального государства шла вразрез с традиционной средневековой идеей, согласно которой жизненно важно было ограничить деятельность людей, не давая им права самим решать свою судьбу[10, с. 73].

Государство общего блага это государство, представляющее общее благо разных социальных групп, заинтересованное в реализации всех целей этих групп, а также в поддержании условий, позволяющих осуществить эти цели.

Государство общего блага должно быть *плюралистическим* государство**,** допускающее наличие разных точек зрения в вопросе создания хорошей жизни в обществе

В таком государстве уважается *естественное право*, как неизменный фундамент любой хорошей жизни (на него опираются

право на жизнь, объединения, личные свободы и свобода совести). Ни одно решение, принятое тем или иным способом, в том числе с помощью демократических процедур, не может изменить естественного права.

Демократия – самый лучший режим, и никто не должен ее подрывать. Концепция *персоналистской демократии*, сформулированная Маритеном, провозглашает принципы всеобщих выборов, равноправия мужчин и женщин, участия всех граждан в общественно-политической жизни.

В государстве должен быть обязательным *принцип субсидиарности*. Последний гласит, что задания, которые могут быть успешно выполнены сообществами низшего порядка, чем государство, например, профессиональные или муниципальные, должны остаться вне пределов его заинтересованности.

Экономика, индустрия и техника должны служить человеку, а не быть орудием его порабощения, что связано с убеждением в *доминировании этики над экономикой и техникой*. Маритен хвалит мирную борьбу работников за свои права и образ государства как институции, активно действующей в пользу подавления наиболее ярких форм выгоды и несправедливости, Задачей последнего, кроме заботы о порядке и охраны справедливости закона, должно быть обеспечение всем средств, позволяющих достойно существовать.

В заключение рассмотрения основных положений персонализма Маритена справедливо будет отметить, что произведения Маритена сформировали социальные и политические взгляды не только католиков. Благодаря его большим личным усилиям была создана знаменитая Всеобщая Декларация прав человека, так как он был председателем комитета ЮНЕСКО, в задачу которого входила подготовка проекта этой декларации.

Христианская направленность персонализма Ж. Маритена. особенно привлекала Трюдо во время его пребывания в Квебеке, когда он был под влиянием своих преподавателей – католиков. Ему

особенно импонировали те положения персонализма Маритена, где он утверждал абсолютную ценность личности и примат личности над обществом. Когда он пришел к власти, этот принцип стал означать для него, что именно политические институты должны служить человеку, а не наоборот. Он принес это видение в Конституцию Канады через Хартию прав и свобод. Положение об общем благе, не противоречащее правам и свободам личности и, которое государство должно обеспечить через экономические механизмы, позже легли в основу его экономической политики

Практически одновременно с «Интегральным гуманизмом» Ж. Маритена в 1937 году был опубликован «Манифест персонализма» Эммануила Мунье [11]. Персонализм Эммануила Мунье опирается на базовые понятия персонализма Жака Маритена – понятие личности, интегрального гуманизма, общего блага, плюралистического общества. Характерная черта его версии персонализма – более резкая критика капитализма и утверждение необходимости изменения капиталистических отношений – несправедливых, разобщающих и приводящих к духовному падению человека, и как противоречащих общественным отношениям в их персоналистическом понимании.

С позиций персонализма Мунье критикует так же, индивидуализм и либерализм. Свобода индивидуализма, по его мнению, мнимая и ложная, так как это политические права без экономического обеспечения, ведущие, напротив, к экономической зависимости, граничат с незаметным, но очень глубоким и полным порабощением.

Мунье предлагает заменить капиталистический строй *демократическим социализмом*. Его характерной чертой было рассеивание собственности и обеспечение государством всем людям «жизненного минимума».

Э. Мунье предлагает новый стиль христианского вовлечения в плюралистическом обществе, за пределами религиозных институтов. Э. Мунье и его единомышленники стремились выработать такой тип

взаимоотношения с Церковью, в котором возможно было бы сочетание, глубокой приверженности основным ценностям христианства, но с другой стороны, оно предоставляло бы личности необходимую свободу действия. В этом плане ими обсуждался вопрос отделения Церкви от государства, остро интересовавший Трюдо в связи с доминированием в Квебеке католической церкви, которое становилось препятствием для развития этой провинции.

Французские философы Ж. Маритен и Э. Мунье, основные положения персонализма которых были изложены выше, не являются единственными философами – персоналистами, чьи взгляды разделял Трюдо. Биографы Трюдо Макс и Моник Немни в уже упоминавшейся интеллектуальной биографии Трюдо, изданной в 1992 году утверждают, что помимо Ж. Маритена и Э. Мунье на Трюдо повлияли так же работа русского философа – персоналиста, социалиста, католика, участвовавшего в формировании французского персонализма 30–40-годов Н.А. Бердяева. «Персонализм Трюдо не может быть понят без отсылок на персонализм Бердяева»[12, с. 70].

М. и М. Немни считают, что именно под воздействием работы «О рабстве и свободе человека (Опыты философии персонализма)», вышедшей в Париже в 1939 году, завершилась окончательная трансформация взглядов Трюдо на национализм, нацию, национальную идентичность. Убежденность в том, что революция во имя нации справедлива – отправная точка интеллектуального пути Трюдо, была абсолютно опровергнута аргументами Бердяева, который критиковал национализм на основе христианской веры.

«Христианство есть религия персоналистическая и универсальная, но не национальная, не родовая религия. Всякий раз, когда национализм провозглашает: «Германия для немцев, Франция для французов, Россия для русских», – он изобличает свою языческую и бесчеловечную природу. Тот, кто не видит брата в человеке другой национальности, кто, например, отказывается видеть брата в еврее, тот не только не христианин, но и теряет свою собственную человечность,

свою человеческую глубину» [13, с. 143]. Таким образом, Бердяев убеждает, что человек не может быть одновременно христианином и националистом.

Так же враждебен национализм персонализму. Бердяев пишет: «Персонализм отрицает, что экзистенциальный центр, центр сознания находится в нации или в какой-либо коллективной, нечеловеческой реальности, он всегда в личности. Личность не часть нации, национальность есть часть личности, и находится в ней как одно из её качественных содержаний» [13, с. 138].

Бердяев подчеркивает различие между понятиями патриотизма и национализма. «Любовь к своему народу (мы увидим, что народ не то же самое, что нация) есть очень естественное и хорошее чувство, но национализм требует нелюбви, вражды, презрения к другим народам. Национализм есть уже потенциальная война» [13, с. 138].

Трюдо принял концепцию патриотизма, выдвинутую Бердяевым, как эмоциональное восприятие этнической группы, места, культуры. Идея, которую он опровергал всю свою оставшуюся жизнь, была идея политизации концепции нации. В 1962 году он заявил в присущей ему резкой манере «Ретроградной является не идея нации, а то, что нации необходимо быть суверенной» [12, с. 74].

Трюдо так же как важные для себя, отметил взгляды Бердяева на первенство личности над коллективом, его веру в христианский род социализма с усилением достоинства личности; признание аристократии основанной на таланте и личных качествах, а не социальном статусе.

Принципом своей жизни Трюдо сделал утверждение Бердяева: «Знание правды требует победы над страхом», так же почерпнутое им из «Рабства и свобода человека». М. и М. Немни пишут: «Всю свою жизнь Трюдо был за правду, которая побеждала страх. Канадцы, включая его врагов, отмечали его исключительное мужество, которое подвергалось несколько раз испытаниям в течение его политической карьеры. Возможно, эта решительная победа над страхом была

почерпнута и усилена под влиянием чтения Бердяева?» [12, с. 72].

Завершая рассмотрение основных положений персонализма, так же следует отметить, что персонализм в понимании его создателей никогда не трактовался как законченная доктрина, а скорее рассматривался как позиция, внутренняя склонность, общий методологический подход, Поэтому приверженность персонализму, не может препятствовать политику, выбирать любую политическую партию, религию, если они не нарушают основных принципов персонализма. Это в полной мере относится к Трюдо, который являясь приверженцем персонализма, зарекомендовал себя как гибкий политик-практик.

Как утверждал сам Трюдо: «Я прагматик в политике, но это не означает, что у меня нет идеалов. У меня есть несколько базовых принципов, которые я хотел бы видеть осуществленными в нашей стране и которые могут быть четко определены в терминах свободы, уважения личности, демократических форм правления, парламентской системы, баланса между федеральной властью и властью провинций. Но за пределами этих идеалов, я прагматик, пытающийся найти правильное решения для каждой конкретной ситуации, при этом я не чувствую себя связанным какими либо доктринами или устоявшимися нормами» [7, с. 11].

В заключение можно сделать следующий вывод. Знакомство с христианской социальной концепцией справедливости и религиозно-философским направлением в философии – персонализмом сформировало «персоналистический» образ политики Трюдо, в основе которой лежит постулат о достоинстве и ценности личности и её примат над обществом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кимлика У. Современная политическая философия. Введение / Уилл Кимлика; пер. с англ. Сергея Моисеева. – Москва: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. – 588 с.

2. Ролз Дж. Теория справедливости / Джон Ролз; пер. с англ. В.В. Целищева. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. – 372 с.
3. Nemni, M. Young Trudeau 1919–1944 (Trudeau, Son of Quebec, Father of Canada) / Max and Monique Nemni; translated by William Johnson –Toronto: McClelland & Stewart, c.2006 – v.1.
4. English J. Citizen of the world: the life of Pierre Elliott Trudeau [Текст] / John English 1st ed. – Toronto: A.A. Knopf Canada, c. 2006–2009. – 2 v.
5. Бабаев Э.А. Пьер Эллиот Трюдо: Политический портрет // Наука и школа. 2011. №4. С. 147–149.
6. Темкин А. Принципы иезуитского воспитания // Отечественные записки. 2004. № 3 (18): http://www.strana-oz.ru/2004/3/principy-iezuitskogo-vospitaniya;
7. Trudeau P. Conversation with Canadians / Pierre Elliott Trudeau; Ivan L. Head forword. – Toronto :University of Toronto Press, c.1972. – 183 p.
8. Trudeau P. Memoirs / Pierre Elliott Trudeau – Toronto: McClelland & Stewart, c. 1993. – 379 p.
9. Шахай А. Философия политики / Анджей Шахай, Марек Якубовски. = Харьков: Гуманитарный центр,2011. – 234 с.
10. Политология (проблемы теории) / [Отв. ред. В.А Гуторов.] – СПб.: Изд-во «Лань», 2000. – 384 с.
11. Мунье Э. Манифест персонализма / Эмманюэль Мунье; [Пер. с фр. И.С. Вдовиной и В.М. Володина Общ. ред. пер. и вступ. ст. И.С. Вдовиной]. – М.: Республика, 1999. – 558 с.
12. Nemni M. Trudeau Transformed: The Shaping of a Statesman 1944–1965 (Trudeau, Son of Quebec, Father of Canada) / Max and Monique Nemni; translated by William Johnson. – Toronto : McClelland & Stewart, c.2009. – v. 2.
13. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека (Опыт персоналистической философии / Николай Бердяев. – Москва : АСТ Хранитель, 2006. – 316 с.
14. Волова А.А. Политическая философия Пьера Эллиота Трюдо (1919-2000). Этапы становления политического лидера // Россия в глобальном мире. 2014. № 4 (27). С. 376-385.